



Partij voor  
de Dieren  
Maastricht



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 11-02-2025  
No. 2025.00560  
Portefeuillehouder: Mackus  
Team: Stadsbeheer**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 11 februari 2025

**Betreft:** Schriftelijke vragen van Partij voor de deuren en D66 inzake uitvoering motie Bestrijdingsmiddelen in kwetsbare gebieden

Geacht college,

op 5 september jl. heeft de bewonersvereniging Vroendaal de gemeente een brief gestuurd.<sup>1</sup> Hierin uitte zij haar zorgen over het frequente gebruik van pesticiden in de directe omgeving van woningen en een school in Maastricht Zuid-Oost. Mede door deze hartenkreet heeft de Partij voor de Dieren-fractie, samen met D66, de motie "Bestrijdingsmiddelen in kwetsbare gebieden" ingediend.<sup>2</sup>

Deze motie is op 29 oktober jl. unaniem door de raad aangenomen. Dat toont aan dat binnen de raad de urgentie om stappen te ondernemen breed wordt gevoeld. Wij vertrouwen er dan ook op dat het college eveneens de urgentie voelt om snel te handelen bij het afhandelen van de motie.

Helaas geeft de bewonersvereniging in haar vervolgbrief van 14 januari jl. aan dat zij nog steeds geen antwoord van het college heeft ontvangen op hun eerdere brief.<sup>3</sup> Dit leidt tot de volgende schriftelijke vragen:

1. De aangenomen motie vraagt om met bezorgde inwoners in contact te treden over het gebruik van bestrijdingsmiddelen, de nadelige gevolgen daarvan en een ontmoedigingsbeleid. Kan uw college een stand van zaken geven omtrent de uitvoering hiervan?
2. Klopt het dat uw college nog geen contact heeft opgenomen met bezorgde inwoners? Zo ja, waarom niet en hoe verhoudt dit zich tot de aangenomen motie? Zo nee, waarom niet en

---

1

[https://maastricht.parlaeus.nl/vij/council/postin/action=showannex/gdb=aa2280aa8008a2000a00008a3512ef17/Gezondheidsrisico\\_s\\_van\\_bestrijdingsmiddelengebruik\\_in\\_de\\_directe\\_nabijheid\\_van\\_woningen\\_en\\_scholen\\_in\\_Maastricht.pdf](https://maastricht.parlaeus.nl/vij/council/postin/action=showannex/gdb=aa2280aa8008a2000a00008a3512ef17/Gezondheidsrisico_s_van_bestrijdingsmiddelengebruik_in_de_directe_nabijheid_van_woningen_en_scholen_in_Maastricht.pdf).

2

[https://maastricht.parlaeus.nl/vij/council/motie/action=showdoc/gd=02a802288200222a088aa88800d36c80/Motie\\_Partij\\_voor\\_de\\_Dieren\\_-\\_Bestrijdingsmiddelen\\_in\\_gevoelige\\_gebieden.pdf](https://maastricht.parlaeus.nl/vij/council/motie/action=showdoc/gd=02a802288200222a088aa88800d36c80/Motie_Partij_voor_de_Dieren_-_Bestrijdingsmiddelen_in_gevoelige_gebieden.pdf).

3

[https://maastricht.parlaeus.nl/vij/council/postin/action=showannex/gdb=222020028a0aa2200a00088ab5e29049/Gezond\\_Wonen\\_Vroendaal\\_-\\_Reactie\\_op\\_our\\_brief\\_over\\_pesticiden\\_blijft\\_uit.pdf](https://maastricht.parlaeus.nl/vij/council/postin/action=showannex/gdb=222020028a0aa2200a00088ab5e29049/Gezond_Wonen_Vroendaal_-_Reactie_op_our_brief_over_pesticiden_blijft_uit.pdf).



gaat uw college op korte termijn in contact treden met bezorgde inwoners over het gebruik van bestrijdingsmiddelen?

3. Bezorgde inwoners geven in hun brief aan dat zij op hun eerste brief geen antwoord gekregen hebben en dat zij daarom een herinnering aan uw college verstuurd hebben. Men zou nog steeds in afwachting van een antwoord zijn. Kan uw college deze gang van zaken bevestigen? Gaat uw college vaker op deze manier met dit soort hartenkreten om? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dat zich tot uw participatievoornemens? Zo nee, waarom niet en hoe valt dit geval dan te verklaren, zeker in het licht van de aangenomen motie?

In de bijlage van de brief van 14 januari jl. is de nota “Gemeentelijke handleiding Regulering bestrijdingsmiddelen” toegevoegd. Deze nota beschrijft de mogelijkheden die de Omgevingswet biedt om het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de nabijheid van woningen, scholen en andere gevoelige locaties te verbieden. Gemeentes kunnen gifgebruik reguleren op hun eigen gronden, middels pachtovereenkomsten en middels kwalitatieve verplichtingen.

4. De motie “Gebruik van bestrijdingsmiddelen in gevoelige gebieden” vraagt om in de omgevingsvisie van de gemeente Maastricht regels op te nemen voor het bevorderen van ecologische landbouw in gevoelige gebieden zoals waterwingebieden, woonwijken en scholen. Bent u het met ons eens dat deze “Gemeentelijke handleiding Regulering bestrijdingsmiddelen” een goede basis vormt voor het uitvoeren van de motie? Zo ja, waarom en gaat uw college deze daarbij betrekken? Zo nee, waarom niet?

Tijdens de mondelinge behandeling van de motie is het verbieden van bestrijdingsmiddelen op eigen gemeentegronden ook het opnemen hiervan in pachtovereenkomsten benoemd. De plenaire behandeling maakt als zodanig deel uit van de beraadslaging en geeft de bedoeling aan van het regelgevende orgaan. Staatsrechtelijk behoort dit dan ook tot de regelgeving. Middels de unaniem aangegeven motie heeft de gemeenteraad aangegeven zich daarin te vinden.

Gedurende de mondelinge behandeling is echter het opleggen van een kwalitatieve verplichting buiten beschouwing gebleven; daardoor maakt dit geen deel uit van de bedoeling van de gemeenteraad van Maastricht. Een kwalitatieve verplichting opleggen is desondanks een uiterst geschikt middel in casu, daar dit een contractuele verplichting oplegt aan de eigenaar om iets te dulden of niet te doen.<sup>4</sup> Door dit in een overeenkomst en akte op te nemen, is dit door registratie in de openbare registers en het Kadaster bovendien kenbaar voor eenieder.<sup>5</sup> De plicht geldt daardoor ook voor rechtsopvolgers.

5. De kwalitatieve verplichting leent zich dan ook bij uitstek om geen bestrijdingsmiddelen op gronden te gebruiken. Andere openbare lichamen hebben hier al gebruik van gemaakt. Deelt uw college de mening dat in de geest van de unaniem aangenomen motie kwalitatieve verplichtingen horen bij de uitvoering van de motie? Wil uw college kwalitatieve verplichtingen toevoegen aan de uitvoering hiervan, gelet op de eerdergenoemde bedoeling van de raad? Zo ja, betreft dit dan kwalitatieve voor bepaalde of onbepaalde tijd? Zo nee,

---

<sup>4</sup> Art. 6:252 lid 1 BW.

<sup>5</sup> Art. 6:252 lid 2 BW.



Partij voor  
de Dieren  
Maastricht



waarom niet en hoe dat tot de wens van de raad om bestrijdingsmiddelen te verbieden op eigen gronden en in pachtovereenkomsten?

6. Indien voorgaande bevestigend beantwoord wordt: de kwalitatieve verplichting kan versterkt worden door een kettingbeding. Hiermee kan de plicht om iets doen, worden opgelegd aan rechtsopvolgers. Idealiter bevat het kettingbeding een boetebeding,<sup>6</sup> waardoor de gemeente bij niet-nakoming gemakkelijk kan handhaven. Gaat uw college een kettingbeding inclusief boetebeding koppelen aan het opleggen van een kwalitatieve verplichting om geen bestrijdingsmiddelen te gebruiken op bewuste gronden?

Gaarne beantwoording binnen de daarvoor geldende termijn.

Hoogachtend,

Jules Vaessen

Thomas Gardien

Harold Dello

D66

Partij voor de dieren

---

<sup>6</sup> Art. 6:91 BW.